

ANÁLISIS PERÚ

*PEDRO CASTILLO, CRISIS DE
REPRESENTACIÓN Y GOBERNABILIDAD.*

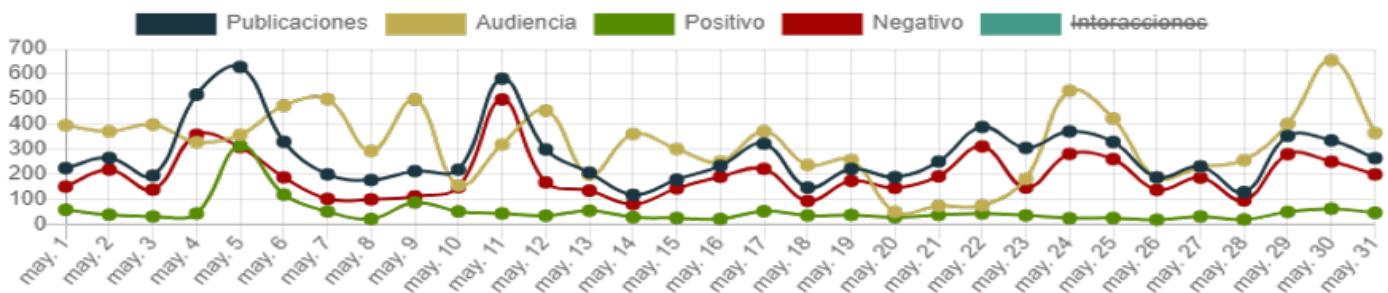
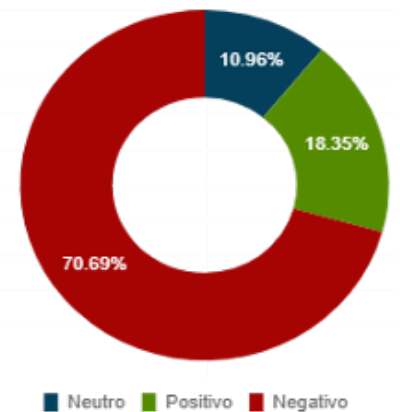
Pedro Castillo, crisis de representación y gobernabilidad.

Escrito por: Leonardo Sebastián Ola Pazmiño

En colaboración con: Francisco Montahuano y Alondra Enríquez

El contexto de Perú que se manejó durante el mes analizado, permite comprender una serie de consecuencias directas de las acciones tomadas por el presidente Pedro Castillo en los últimos días. De igual manera por el conflicto constante que mantiene entre el Ejecutivo y Legislativo. Entre los últimos sucesos, es posible notar las manifestaciones por el alza de precios en los combustibles, que llevó a tomar medidas radicales por parte del presidente como el “toque de queda”.

El descontento en las calles se refleja en redes sociales donde se muestra un sentimiento negativo del 70,69% hacia la cuenta de Castillo. Exponiendo la incapacidad del gobierno de mostrarse legítimo y asertivo en cuanto a declaraciones como, por ejemplo: “Hay gente que vive de la farándula, del escándalo, y nosotros no hemos venido para eso, sino para trabajar por el Perú”. Acusando a la población de una falta de educación y acusaciones falsas que solo desestabilizan al gobierno, generando aún más descontento en la población.



Se debe analizar que, para lograr gobernabilidad, un Estado se considera estable cuando existen varios factores que lo sostienen (Alcántara, 1995). Estos indicadores como ausencia de violencia, régimen constitucional legítimo o un gobierno longevo, no se cumplen necesariamente en Perú, por la serie de manifestaciones que se han suscitado desde abril hasta mayo. En solo nueve meses ha desempeñado los índices más altos de desaprobación con más del 70% (La República). Este resultado que se puede ver reflejado con él descontento en redes sociales, mostrando un vínculo entre las redes y la realidad en Perú.

